



OSCAR ENTRENA LLORET - Procurador
Pinós 25, 3r - 08402 Granollers (bcn)
t 938611373 - f 938790870

oentren@barcelona.cgpe.net

M.Ref: A8028

Cliente: JULIÁN MONTOYA MEDINA

Letrado: SILVIA PRIETO QUINTELA

S.Ref:

Fecha de notificación: 6 de noviembre de 2015

Juzgado Penal 1 Granollers
Josep Umbert, 124
Granollers Barcelona
TEL.: 936934700
FAX: 93 693 47 01

Proc. para enjuiciamiento rápido determinados delito 64/2015 Sección ZG

Órgano judicial de procedencia: Juzgado Violencia sobre la mujer 1 Granollers
Procedimiento de origen: Diligencias urgentes - Juicio rápido 146/2015

Acusación Particular: [REDACTED]
Procurador: JOSE LUIS AGUADO BAÑOS
Abogado: Guadalupe Peña Martorell
Contra: [REDACTED]
Procurador: OSCAR ENTRENA LLORET
Abogado: Sílvia Prieto Quintela

DILIGENCIA DE ORDENACIÓN

La Letrada de la Adm. de Justicia que la dicta ISABEL DEL BLANCO MERINO

En Granollers, a 2 de noviembre de 2015

Resuelto que ha sido el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de [REDACTED], y recibidos el día 27 de octubre de 2015 junto con el testimonio de la resolución recaída, únase y cúmplase lo ordenado por la superioridad.

Líbrese oficio acusando recibo de su recepción.

Notifíquese al Ministerio Fiscal y a las restantes partes personadas el contenido de la presente resolución.

MODO DE IMPUGNACIÓN: Mediante recurso de reposición a interponer en el plazo de **TRES** días siguientes a su notificación.

Así lo acuerdo y firmo.





**AUDIENCIA PROVINCIAL
DE BARCELONA
SECCION VIGESIMOSEGUNDA**

**DON/DOÑA M. CARMEN GONZÁLEZ HERAS LETRADO/A DE LA
ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DE LA SECCIÓN VEINTIDÓS DE LA
AUDIENCIA PROVINCIAL DE BARCELONA**

DOY FE Y CERTIFICO: Que en el rollo de apelación 268/2015 dimanante de las actuaciones de PROC.PARA ENJUCIAMIENTO RÁPIDO DETERMINADOS DELITO n. 64/2015 del Juzgado Penal 1 Granollers, se ha dictado la siguiente resolución que es firme:

**Audiència Provincial de Barcelona
Secció Vint-i-dosena**

Rotlle apel·lació penals ràpids núm. 268/2015 - L

Referència de procedència:

JUTJAT PENAL 1 GRANOLLERS

Procediment Abreujat núm. 64/2015

Data sentència recorreguda: 23/07/2015

SENTÈNCIA NÚM. 635/2015

Magistrats/des:

Joan Francesc Uría Martínez

Francesc Abellonet Guillot

Patricia Martínez Madero

La dicta la Secció Vint-i-dosena de l'Audiència Provincial de Barcelona en recurs d'apel·lació núm. 268/2015, interposat contra la Sentència pronunciada pel JUTJAT





PENAL 1 GRANOLLERS en data 23/07/2015, en procediment Abreujat núm. 64/2015. Han estat parts: l'apel·lant, [REDACTED] representat pel Procurador Óscar Entrena Lloret i assistit per la Lletrada Silvia Prieto Quintela; l'apel·lada, [REDACTED], representada pel Procurador José Luís Aguado i assistida per la Lletrada Guadalupe Peña, i el Ministeri Fiscal. D'aquesta sentència, que expressa l'opinió del Tribunal, ha estat ponent Francesc Abellonet Guillot.

Barcelona, setze d'octubre de dos mil quinze.

Antecedents de fet

Primer. Jutjat de lo penal Jutjat del Penal nº 1 de Granollers dictà sentència amb la decisió següent: " Condemno [REDACTED] com autor responsable d'un delicte de coaccions en l'àmbit familiar de l'article 172.2 Codi Penal, a la pena de sis mesos de presó, inhabilitació especial per a l'exercici del dret de sufragi passiu durant el temps de la condemna, privació del dret de tinença i portament d'armes durant 2 anys i prohibició d'acostar-se a [REDACTED] al seu domicili, lloc de treball o qualsevol altre lloc freqüentat per ella a una distància mínima de 1.000 metres, i a comunicar-se amb ella per qualsevol mitjà escrit, visual o parlat durant 2 anys.

I les costes processals".

A la Sentència es declaren provats els fets següents: " que el dia 22 de maig de 2015, [REDACTED] va canviar el pany del domicili conjugal del carrer Major, 57 de Santa Maria de Palautordera, i va impedir que la seva parella accedís al mateix per agafar les seves pertinences personals després d'haver abandonat el domicili el dia anterior arrel que l'acusat la va fer for del domicili conjugal".

Segon. Formulat recurs d'apel·lació per la representació processal de l'acusat ell Jutjat l'admeté a tràmit, el donà curs i finalment va remetre les actuacions originades a aquest Tribunal per a la decisió.

Fets provats

No s'accepten del fets declarats provats en la sentència . Es suprimeix " arrel de que l'acusat la va fer fora del domicili conjugal" i s'hi afegeix .. després haver abandonat





voluntàriament el dia anterior el domicili conjugal.

Fonaments de dret

Primer.- En primer lloc l'apel·lant al·lega la possible nul·litat de la sentència perquè no s'ha practicat una prova que la part estima de descàrrec proposada per la defensa de l'acusat . El motiu no pot prosperar perquè ,en tot cas, la prova testifical s'hauria d'haver demanada en aquesta instància i no s'ha produït indefensió doncs la part no l'ha proposat en el moment processal oportú. Evidentment la prova testifical denegada l'havia d'haver proposat, en tot cas, junt amb l'escrit de recurs como estableix la Llei Procesal en l'article 790.3 de la LECrim.

Segon.- Relatiu al motiu pel que es denuncia errada en la fixació dels fets provats .

En aquest assumpte la qüestió a debatre rau en el fet de si la denunciant va abandonar el domicili i el dia següent va anar cap el domicili conjugal va per buscar les pertinències seves i si en alguna de les dues ocasions se li va impedir fer alguna cosa que lliurament volgués.

El tipus delictiu en el delictes de coaccions requereix que amb intimidació (vis compulsiva) s'obligui a fer a una altre persona el que no vulgui. El Codi penal empra l'expressió. " *que es compel·leixi a fer a un altre el que no vol* . En principi es tracta d'un delictes de resultat per la qual cosa s'exigeix com element del tipus delictiu que es constreny la voluntat del subjecte passiu , essent indiferent que es aconsegueixi efectivament el propòsit que tenia el subjecte actiu del delictes ja que aquesta consecució pertany a la fase d'esgotament del delictes . Per aquesta raó es possible la temptativa d'aquest delictes (STS de 19 de juliol i de 20 de novembre de 1990, entre d'altres) .

En quan es refereix al elements de prova que conformen el delictes. No hi ha cap dubte en relació al canvi del pany de la casa per part d'un individu que està en el mateix domicili s'aprecia en aquest delictes.

Ara bé en quan al fet del dia 21 de maig cal veure si l'acusat va impedir l'accés de la denunciant al domicili conjugal que prèviament havia abandonat [REDACTED] [REDACTED], com explicita el mateix Ministeri fiscal. Per tant, el domicili conjugal ja no era tal doncs ella l'havia abandonat encara que fos el dia anterior. Encara que





l'acusat va reconèixer en instrucció que va canviar el pany de la porta d'accés a la vivenda en l'acte del judici oral va assegurar que el pany estava espatllat i que el serraller va canviar-lo aportant factura del dia 21 de maig de 2015 fet realment intrascendent per no provat. Tot i que no fos d'aquesta manera el que no pot fer la jutgessa és constatar en la relació fàctica un fet que no ha estat objecte d'acusació com és la va fer fora del domicili conjugal per la força perquè ningú ha relatat aquest fet i per això ha estat constatat indegudament en la relació fàctica de la sentència a la que s'han afegit fets nous.

En conseqüència no s'aprecia la concurrència dels elements propis del delictes de coaccions. No hi va haver impediment a la denunciante per fer el que volia ni intimidació per obligar-la a fer el que no volgués doncs el domicili ja no era el seu perquè l'havia abandonat.

Per aquests motius s'ha d'estimar el recurs d'apel·lació interposat i declarar els fets no constitutius d'un delictes de coaccions perquè el domicili conjugal prèviament al fet havia estat abandonat i ja no era de la denunciante.

Tercer. Relatiu a la infracció del principi acusatori que al·lega la part s'ha de convenir que té raó la part quan l'al·lega en motiu tercer del recurs doncs s'ha d'estimar.

El motiu deu decaure

Segon. Les costes d'aquest recurs es declaren d'ofici.

Decisió

Estimem el recurs d'apel·lació interposat per la representació de l'acusat i revoquem la sentència dictada en el sentit d'absoldre a l'acusat per aquest delictes.

Declarem les costes d'aquest recurs d'ofici.

Aquesta sentència és ferma.

Així ho disposen els magistrats que formen aquesta Sala.

Y para su constancia al JUZGADO PENAL 1 GRANOLLERS en las actuaciones de





PROC. PARA ENJUICIAMIENTO RÁPIDO DETERMINADOS DELITO n.64/2015,
libro la presente, en Barcelona a 20/10/2015

EL/LA LETRADO/A DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

 Audiencia Provincial
de Barcelona
Sección 22a
Secretaría Judicial
Fondo de Justicia





Juzgado Penal 1 Granollers
Josep Umbert, 124

**PROC. PARA ENJUICIAMIENTO RÁPIDO DETERMINADOS DELITO:
64/2015-ZG**

REGISTRO GENERAL 64/2015

Delito: Coacción

Juzgado de procedencia: Juzgado Violencia sobre la mujer 1 Granollers
Procedimiento de origen: 146/2015

Acusado: Julian Medina Moncayo
Procurador/a: OSCAR ENTRENA LLORET
Abogado/a: Silvia Prieto Quintela
Acusación Particular: eduvigis cuartero olivera
Procurador/a: JOSE LUIS AGUADO BAÑOS
Abogado/a: guadalupe peña martorell

DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN A PROCURADORES

Granollers,

Yo, Letrada de la Adm. de Justicia, notifico el/la anterior DILIGENCIA DE ORDENACIÓN de fecha 02 de noviembre de 2015 a través del Servicio Común de notificaciones, al Procurador de los Tribunales OSCAR ENTRENA LLORET y JOSÉ LUIS AGUADO BAÑOS mediante entrega de copia del mismo, haciéndole saber que la citada resolución NO firme y que contra la misma cabe recurso de reposición ante la Secretaria en el plazo de 3 días. Doy fe.

Letrada de la Adm. de Justicia

